REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Puli-Pola
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Pp-1220/2024-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

i

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Puli-Pola, po sutkinji Nini Ciglenečki, uz sudjelovanje Željke Juričko kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljene pravne osobe Holiday company 274 taxi j.d.o.o. i Dalibora Božića kao odgovorne osobe, zbog djela prekršaja iz čl. 229. st. 1. toč. 46. i st. 2. Zakona o radu (Narodne novine broj 93/2014., 127/2017., 98/2019. i 151/2022., dalje: Zakon o radu) i čl. 10. st. 1. toč. e). i st. 2. Zakona o minimalnoj plaći (Narodne novine broj 118/2018. i 120/2021., dalje: Zakon o minimalnoj plaći), po optužnom prijedlogu Državnog inspektorata, Područnog ureda Rijeka, Službe za nadzor radnih odnosa klasa: UP/I-116-02/24-01/573 od 6. svibnja 2024., nakon održane javne i glavne rasprave kod ovoga suda zaključene 13. listopada 2026., istoga dana objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Na temelju čl. 183. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/2007., 39/2013., 139/2013., 110/2015., 70/2017., 118/2018., 114/2022. i 86/2026.; dalje: Prekršajni zakon)

2. okrivljenik: Dalibor Božić, OIB: 38471377211, od oca Boška i majke Ivke, djev. Kokorović, rođen 11. srpnja 1996. u Kiseljaku, Bosna i Hercegovina, državljanin Republike Hrvatske, s prebivalištem u Puli, Negrijeva ulica 4, prekršajno kažnjavan, član uprave društva Holiday company 274 taxi j.d.o.o. (do brisanja društva), kao odgovorna osoba

k r i v j e

1. što je društvo Holiday company 274 taxi j.d.o.o. radniku Draženu Ničetiću (OIB:40346719160) propustilo isplatiti minimalnu plaću u visini od 700,00 eura / 5.274,15 kn bruto, a koja je određena Uredbom Vlade Republike Hrvatske (Narodne novine broj 122/22) sukladno odredbi čl. 6. Zakona o minimalnoj plaći, a temeljem odredbe čl. 5. Zakona o minimalnoj plaći, za mjesece listopad 2023. najkasnije do 15. studenog 2023., za studeni 2023. najkasnije do 15. prosinca 2023., za prosinac 2023. najkasnije do 15. siječnja 2024. i isto tako propustilo mu je isplatiti minimalnu plaću u visini od 840,00 eura bruto, a koja je određena Uredbom Vlade Republike Hrvatske (Narodne novine broj 125/23) sukladno odredbi čl. 6. Zakona o minimalnoj plaći, a temeljem odredbe čl. 5. Zakona o minimalnoj plaći, za mjesec siječanj 2024. najkasnije

do 15. veljače 2024., radniku Antunu Tarandiću (OIB: 31200572190) za mjesece listopad 2023. najkasnije do 15. studenog 2023., za studeni 2023. najkasnije do 15. prosinca 2023. i za prosinac 2023. najkasnije do 15. siječnja 2024. i radniku Edisu Omeroviću (OIB: 55647787442) za mjesece listopad 2023. najkasnije do 15. studenog 2023., za studeni 2023. najkasnije do 15. prosinca 2023., za prosinac 2023. najkasnije do 15. siječnja 2024. i isto tako mu je propustilo isplatiti minimalnu plaću u visini od 840,00 eura bruto, a koja je određena Uredbom Vlade Republike Hrvatske (Narodne novine broj 125/23) sukladno odredbi čl. 6. Zakona o minimalnoj plaći, a temeljem odredbe čl. 5. Zakona o minimalnoj plaći za mjesece siječanj 2024. najkasnije do 15. veljače 2024., za veljaču 2024. najkasnije do 15. ožujka 2024. i za ožujak 2024. najkasnije do 15. travnja 2024., na koji način je postupio protivno odredbi čl. 3. Zakona o minimalnoj plaći,

dakle, imenovanim radnicima nije isplatio minimalnu plaću u bruto iznosu koji je određen Uredbom Vlade Republike Hrvatske (Narodne novine broj 122/22) i Uredbom Vlade Republike Hrvatske (Narodne novine broj 125/23) sukladno odredbi čl. 6. Zakona o minimalnoj plaći, a temeljem odredbe čl. 5. Zakona o minimalnoj plaći,

2. što je radniku Draženu Ničetiću (OIB: 40346719160) propustio uručiti obračune u kojima je iskazan ukupan iznos plaće i obračune iznosa plaće koje je društvo Holiday company 274 taxi j.d.o.o. bilo dužni isplatiti, za mjesec listopad 2023. najkasnije do kraja studenog 2023., za mjesec studeni 2023. najkasnije do kraja prosinca 2023., za mjesec prosinac 2023. najkasnije do kraja siječnja 2024. i za mjesec siječanj 2024. najkasnije do kraja veljače 2024., radniku Antunu Tarandiću (OIB: 31200572190) za mjesec listopad 2023. najkasnije do kraja studenog 2023., za studeni 2023. najkasnije do kraja prosinca 2023. i za prosinac 2023. najkasnije do kraja siječnja 2024. i radniku Edisu Omeroviću (OIB: 55647787442) za mjesec listopad 2023. najkasnije do kraja studenog 2023., za studeni 2023. najkasnije do kraja prosinca 2023., za prosinac 2023. najkasnije do kraja siječnja 2024., za siječanj 2024. najkasnije do kraja veljače 2024., za veljaču 2024. najkasnije do kraja ožujka 2024. i za ožujak 2024. najkasnije do kraja travnja 2024., na koji način je postupio protivno odredbi čl. 93. st. 2. Zakona o radu

dakle, imenovanim radnicima nije uručio obračune u kojima je iskazan ukupan iznos plaće i obračune iznosa plaće koje je pravna osoba Holiday company 274 taxi j.d.o.o. dužno isplatiti,

čime je počinio prekršaje iz čl. 10. st. 2. u svezi sa st. 1. toč. e) istog članka Zakona o minimalnoj plaći (pod 1.) i čl. 229. st. 2. u svezi sa st. 1. toč. 46. istog članka Zakona o radu (pod 2.) pa mu se temeljem navedenih propisa i uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona utvrđuje

- za prekršaj pod 1. novčana kazna od 100,00 € (sto eura)
- za prekršaj pod 2. novčana kazna od 100,00 € (sto eura).

Na temelju čl. 39. Prekršajnog zakona okrivljeniku se izriče ukupna novčana kazna u iznosu od 200,00 € (dvjesto eura).

Okrivljenik je dužan platiti ukupnu novčanu kaznu u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravomoćnosti ove presude jer će se u protivnom ista naplatiti prisilno.

II. Na temelju čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona 2. okrivljenik se oslobađa u cijelosti obveze naknade troškova postupka iz čl. 138. st. 2. toč. 1. do 4. Prekršajnog zakona.

III. Na temelju čl. 155. st. 1. i 4. Prekršajnog zakona

r i j e š i o j e

Obustavlja se prekršajni postupak protiv 1. okrivljene pravne osobe Holiday company 274 taxi j.d.o.o., OIB: 51293601569, sa sjedištem u Puli, Negrijeva ulica 4, zbog prekršaja iz čl. 229. st. 1. toč. 46. Zakona o radu i čl. 10. st. 1. toč. e). i st. 2. Zakona o minimalnoj plaći.

IV. Na temelju čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl. 138. st. 2. toč. 2. do 5. i toč. 7. Prekršajnog zakona u odnosu na 1. okrivljenu pravnu osobu Holiday company 274 taxi j.d.o.o. padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Uvodno označenim aktom ovlašteni tužitelj podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude.

2. Na glavnoj raspravi 2. okrivljenik je naveo da se smatra krivim za predmetne prekršaje. Navodi da su točni svi navodi iz optužnog akta te ne osporava niti jedan navod iz istoga. Točno je da je on bio član uprave društva Holiday company 274 taxi j.d.o.o., koji je bio ovlašten zastupati to društvo samostalno i neograničeno. Točno je da u zakonskim rokovima nisu radnicima Draženu Ničetiću, Antonu Tarandiću i Edisu Omeroviću isplatiti minimalne plaće, niti dostavili obračune plaće koje su im bili dužni isplatiti za mjesece navedene u optužnom aktu. Žao mu je što je počinio ove prekršaje. Dodao je da je Antonu Tarandiću i Edisu Omeroviću te plaće naknadno isplatio, ali u gotovini. U inkriminirano vrijeme je društvo bilo u lošoj financijskoj situaciji jer je njihov partner Cammeo u to vrijeme aktivirao zadužnice radi naplate duga koji su imali prema njemu. Moli sud da mu, ako je moguće, ublaži novčanu kaznu jer je nezaposlen i bez primanja a također da mu se dozvoli dulji rok otplate.

3. U dokaznom postupku pročitana je materijalna dokumentacija u spisu i to: zapisnik o provedenom inspekcijskom nadzoru (listovi od 11-13 spisa) te izvadak iz prekršajne evidencije (listovi 25-27 spisa).

4. Na temelju obrane 2. okrivljenika i provedenih dokaza koji su navedeni i na taj način utvrđenim činjenicama, ovaj sud je ocijenio kako je stanje stvari dovoljno razjašnjeno i da nije potrebno provoditi druge dokaze, jer su se prema ocjeni ovog suda u djelu 2. okrivljenika stekla sva obilježja prekršaja za koji se tereti, a 2. okrivljenik i nije osporavao činjenice iz optužbe, već je naprotiv izrijekom priznao djela i u svoju obranu izložio okolnosti za koje smatra da su pridonijele počinjenju prekršaja, a što je u suglasju s provedenim dokazima. Upravo stoga, ovaj je sud u cijelosti prihvatio okrivljenje podnositelja optužnog prijedloga pa je 2. okrivljenika proglasio krivim za djelovanje protivno navedenim odredbama primijenjenog Zakona.

5. Prigodom odmjeravanja vrste i mjere kazne u odnosu na 2. okrivljenika, ovaj sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje utječu da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža za počinitelja (čl. 36. st. 2. Prekršajnog zakona). Olakotnom okolnošću cijenio je činjenicu da je 2 okrivljenik prihvatio krivnju i iskreno priznao djela i na taj način u bitnom pridonio utvrđivanju istine, izraženo žaljenje zbog počinjenja djela, dosadašnju prekršajnu nekažnjavanost 2. okrivljenika za ovu vrstu prekršaja, kao i protek vremena od počinjenja djela, dok otegotnih okolnosti sud nije našao. S obzirom na utvrđene okolnosti, polazeći od odrednica o svrsi kažnjavanja, a osobito cijeneći načelo razmjernosti te realno očekivanu mogućnost efikasnog izvršenja prekršajnopravne sankcije, ovaj sud je smatrao da se svrha kažnjavanja može postići i blažom kaznom od propisane, pa kako je za ovaj prekršaj propisan poseban minimum novčane kazne u iznosu većem od općeg minimuma novčane kazne (za ove prekršaje propisana je novčana kazna u iznosu od 920,00 eura do 1.320,00 eura za odgovornu osobu), ublažio je novčanu kaznu sukladno čl. 37. Prekršajnog zakona, cijeneći da je izrečena kazna primjerena 2. okrivljeniku te da nije potrebno izricati višu odnosno strožu novčanu kaznu kako bi isti shvatio ozbiljnost počinjenih prekršaja.

8. Budući da je 2. okrivljenik lošeg imovnog stanja jer je nezaposlen i bez primanja, u smislu odredbe čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona, isti je oslobođen dužnosti podmirenja troškova ovog postupka, jer sud smatra da bi plaćanjem troškova postupka bilo dovedeno u pitanje njegovo uzdržavanje.

9. Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra utvrđeno je da je Trgovački sud u Pazinu obrisao okrivljenu pravnu osobu 28. listopada 2025., dakle nakon pokretanja postupka. U tom se slučaju primjenjuje čl. 155. st. 1. i 4. Prekršajnog zakona prema kojem se u slučaju utvrđenja prestanka postojanja pravne osobe nakon započinjanja postupka, rješenjem obustavlja prekršajni postupak u odnosu na nju, a to rješenje donosi sud kod kojeg se nalazi spis u času utvrđenja prestanka postojanja.

10. Na temelju čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona odlučeno je da troškovi postupka iz čl. 138. st. 2. toč. 2. do 5. i toč. 7. Prekršajnog zakona koji bi bili učinjeni isključivo u odnosu na 1. okrivljenu pravnu osobu padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

11. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Puli, 14. listopada 2026.

Sutkinja
Nina Ciglenečki

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od osam dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za prvostupanjski i drugostupanjski sud, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. 2. okrivljeniku
2. 1. okrivljenoj pravnoj osobi putem oglasne ploče
3. podnositelju optužnog prijedloga